

College van Burgemeester en wethouders
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 12 februari 2018

Betreft: Advies over Visie Zuilense Vecht

Geacht College,

Op 20 december stuurde de wijkraad u een interim-advies over de concept versie van de Visie in kwestie. De definitieve versie is gepubliceerd en daarover gaat dit definitieve advies. Wij bezien dit natuurlijk aan de hand van de inhoud van ons interim-advies.

In de Visie wordt nu een doorrekening aangegeven voor het groeiende Utrecht tot 410.000 inwoners. Inmiddels wordt al gesproken van een doorgroei naar 435.000 inwoners. Recent was er het Sportdebat in het kader van de komende gemeenteraadsverkiezingen. Er werd een groot tekort geconstateerd aan onder meer sportvelden.

Het is de vraag of de Zuilense Vecht, zoals nu in de Visie is voorgesteld (ondanks de aangegeven groeimogelijkheid) daaraan (met de overige sportaccommodaties) kan voldoen. De opvang op Zuilense Vecht wordt immers beperkt door de oppervlakte te verkleinen door de bouw van woningen. Op termijn kan dit leiden tot het aanspreken van de groene zone oostwaarts van de Norbruislaan tot aan de Vecht. In eerste instantie voor sportaccommodaties en dat is natuurlijk weer een aanleiding dat gebied tevens geschikt te verklaren voor de bouw van woningen. Een niet ondenkbaar zwart scenario voor Zuilen en omstreken.

Daarom stelt de wijkraad voor het aantal woningen te beperken tot 50. Daarmee zijn er voldoende bewoners die een oog kunnen houden op de sociale veiligheid van het toekomstig openbaar toegankelijke sportcomplex. Daarvoor zijn geen 225 woningen nodig zoals in de Visie staat. Temeer daar uit de inloopavonden naar voren komt dat door veel omwonenden woningbouwplannen met argusogen bekeken worden, zo niet ronduit afgewezen.

Komt bij dat in de Visie wordt aangegeven dat het nog een uitdaging is om, zelfs bij vaststelling van verhoogde grenswaarden voor geluid, de woningen te kunnen bouwen (nog afgezien van zonder veel herrie in je tuin te kunnen zitten). Voeg daarbij de stank en stof afkomstig van de 'vergunde hinder' van de bedrijven op Lage Weide. Dit is ook de reden dat de wijkraad afwijkt van haar interim-advies, waarin nog maximaal 100 woningen staat aangegeven.

Op ons advies de bosschages onder meer onder de bomen voor een belangrijk deel te behouden in verband met het leefgebied van kleine vogels wordt geen aandacht gegeven in de Visie. We adviseren u hier voor de stadsecoloog in te schakelen om haar oordeel er over te geven. Bij niet alles dient de mens voorrang te krijgen.

Wat betreft de vraag naar hockey heeft u het advies ingewonnen van de bond. Uit concurrentie overwegingen met de hockeyclub uit Maarssen is hockey op Zuilense Vecht niet gepast volgens dat advies. De wijkraad vraagt zich af of de afstand tot minder dan 1 kilometer niet hemelsbreed gemeten is in plaats van over de weg, rekening houdend met alle tussengelegen grootschalige infrastructuur waardoor de locatie in Maarssen per fiets moeilijk bereikbaar is voor kinderen. Op onze vraag of de Maarssense hockeyclub wel Utrechtse leden toe laat is nog geen antwoord gekomen. Ook een

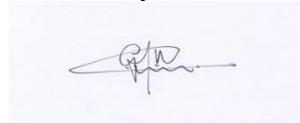
toezegging dat op het sportpark Vechtzoom 2 hockeyvelden zullen worden gerealiseerd staat niet in de Visie. Voor heel Noordwest zou dat een uitkomst kunnen bieden. Uit de Visie vernemen we dat de betrokken sportverenigingen op Zuilense Vecht enthousiast zijn over de Visie. Met de renovatie en het mogelijk maken van gebruik voor niet-georganiseerde sport en beweging, inclusief het doorgaande pad kan de wijkraad geheel instemmen.

De Visie geeft tevens de zorgen en wensen aan van de omwonenden van onder meer het Theo Thijssenplein t.a.v. parkeren, herinrichting, behoud van de voetbalkooi en de wens de woningbouw in laagbouw te houden. De wijkraad adviseert u daar in ruime mate aan te gemoed te komen. Het moet ons van het hart dat nergens wordt verwezen, aangehaald of ingegaan op ons interim-advies. De wijkraad besteedt geen aandacht en uren voor de grap aan het maken en bespreken van adviezen.

De wijkraad schreef in haar interim-advies dat 'we terug zouden komen' met een advies op het moment dat de financiële bijlage vrijgegeven wordt. Wij hebben begrepen dat daar het stempel geheimhouding op staat. Wij geven dit advies dus zonder dat inzicht en kunnen dan ook niet zien in welke mate woningbouw het plan moet mede financieren. Dit los van de ons inziens principiële vraag of woningbouw moet zorgen voor de financiering van het plan voor de Zuilense Vecht.

Graag horen wij uw reactie op dit advies.

Namens wijkraad Noordwest,



Gerard van Wakeren
Voorzitter Wijkraad Noordwest